

CORRELACIÓN ENTRE 10 ESCALAS DE RIESGO CARDIOVASCULAR EN TRABAJADORES

Sarmiento Cruz, Manuel; Ramírez Manent, José Ignacio, López González, Ángel Arturo.

Objetivos

- Determinar la correlación entre 10 escalas de riesgo cardiovascular (RCV).
- Determinar la correlación en valores de alto RCV.

Metodología

Estudio descriptivo transversal en 217793 trabajadores entre 40 y 64 años reclutados en servicios de prevención laboral de diferentes comunidades españolas. Se valoró la correlación (mediante coeficiente Pearson) y concordancia (mediante índice Kappa) entre 10 escalas de RCV (ALLY VA SCORE, SCORE, ALLY VA FRAMINGHAM, REGICOR, ERICE, DORICA, CVDRISK, FRAMINGHAM CATEGORIES, FRAMINGHAM CATEGORIES HARD, GLOBORISK).



Resultados

Finalizaron el estudio 216310 trabajadores, con un 60,68% de hombres.

REGICOR mostró una correlación baja con el resto de escalas. ALLY VA Framingham presentó una correlación moderada con el resto, excepto con DORICA y CVDrisk y Framingham categories que fue alta. La correlación de Framingham categories y Framingham categories hard fue muy alta, al igual que estas dos con DORICA y CVDrisk. El resto de correlaciones entre las otras escalas tuvieron una correlación alta.

Respecto a la concordancia en valores de alto RCV, las cifras mayores las encontramos entre SCORE y ERICE y entre SCORE y Globorisk aunque dicha concordancia era moderada. Entre el resto de escalas, la concordancia fue baja o insignificante.

Correlación Pearson	ALLY VA SCORE	SCORE	ALLY VA Framingham	REGICOR	ERICE	DORICA	CVDrisk	Framingham categories	Framingham categories hard	Globorisk
ALLY VA SCORE	1	0.743	0.686	0.264	0.579	0.750	0.768	0.748	0.712	0.805
SCORE		1	0.507	0.251	0.715	0.738	0.777	0.768	0.758	0.739
ALLY VA Framingham			1	0.258	0.537	0.697	0.795	0.718	0.664	0.686
REGICOR				1	0.212	0.340	0.290	0.320	0.305	0.260
ERICE					1	0.603	0.751	0.682	0.653	0.637
DORICA						1	0.880	0.956	0.936	0.784
CVDrisk							1	0.917	0.900	0.865
Framingham categories								1	0.984	0.803
Framingham categories hard									1	0.800
Globorisk										1

Concordancia Kappa	SCORE high	REGICOR high	ERICE high	DORICA high	Globorisk high
SCORE high	1	0.094	0.439	0.357	0.534
REGICOR high		1	0.063	0.186	0.081
ERICE high			1	0.203	0.265
DORICA high				1	0.339
Globorisk high					1

Conclusión y Aplicabilidad

REGICOR no se correlaciona bien con el resto de escalas, por lo que, quizá, habría que plantearse si hay que utilizar únicamente REGICOR o justo lo contrario. En cambio, el resto de escalas se correlacionan bastante bien entre ellas. En el paciente de alto riesgo, la concordancia entre escalas no es buena por lo que, quizá no estamos detectando del todo bien este tipo de pacientes y deberíamos revalorar las escalas en pacientes de alto riesgo. Se plantea como continuación del estudio, valorar si esas correlaciones mejoran en relación a diferentes perfiles del paciente.